



**Zalecenie Komitetu Doradczego ds.
Akwakultury (AAC) dotyczące zwiększenia
finansowania weryfikacji wskaźników
dobrostanu zwierząt wodnych w warunkach
gospodarstw, w tym wskaźników
dotyczących ogłuszania podczas uboju**

AAC 2026-13

Sierpień 2026 r.



Komitet Doradczy ds. Akwakultury (AAC) wyraża wdzięczność za wsparcie finansowe
otrzymane od UE





Zalecenie Komitetu Doradczego ds. Akwakultury (AAC) dotyczące zwiększenia finansowania weryfikacji wskaźników dobrostanu zwierząt wodnych w warunkach gospodarstw, w tym wskaźników dotyczących ogłuszania podczas uboju

Indeks

Indeks	2
I. Kontekst.....	3
II. Uzasadnienie	4
III. Zalecenia.....	8

I. Kontekst

Komitet Doradczy ds. Akwakultury (AAC) przyznaje, że chociaż dobrostan zwierząt staje się coraz ważniejszym priorytetem w Unii Europejskiej, nadal istnieją istotne braki w praktycznym stosowaniu wskaźników dobrostanu, zwłaszcza w odniesieniu do skutecznych metod uśmiercania hodowlanych zwierząt wodnych. Obecnie stosowane metody ogłuszania nie zawsze zapewniają pozbawienie ryb świadomości przed ich uśmierceniem, a niektóre gatunki odzyskują świadomość w ciągu kilku sekund po ogłuszeniu¹.

Jednocześnie poczyniono znaczne postępy w opracowywaniu operacyjnych wskaźników dobrostanu (OWI) dla kilku głównych gatunków ryb hodowlanych, w tym łososiowatych, dorady i labraksa^{2,3}. Najnowsze osiągnięcia naukowe wskazują, że w wielu obszarach chowu zwierząt kluczowym wyzwaniem staje się w coraz większym stopniu harmonizacja, sprawdzenie i praktyczne wdrożenie istniejących wskaźników w warunkach produkcyjnych, a nie opracowywanie całkowicie nowych ram.

Chociaż w przypadku niektórych głównych gatunków zwierząt hodowlanych wiele wskaźników dobrostanu zwierząt jest obecnie stosunkowo dobrze opracowanych, znacznie mniej zaawansowane są prace nad praktycznym sprawdzeniem wskaźników skuteczności ogłuszania i utrzymującego się stanu nieświadomości. Głównym wyzwaniem jest ograniczona dostępność wiarygodnych, dostosowanych do poszczególnych gatunków wskaźników umożliwiających ocenę skuteczności ogłuszania w rzeczywistych warunkach produkcyjnych. Obecnie wiarygodne potwierdzenie stanu nieświadomości wymaga przeprowadzania w warunkach laboratoryjnych pomiarów elektroencefalograficznych (EEG) w połączeniu z oceną wzrokowo wywołanych odpowiedzi (VER), co wymaga specjalistycznego sprzętu i odpowiedniej wiedzy. Chociaż pojawiają się obiecujące technologie do stosowania w warunkach terenowych (np. przenośne systemy EEG), nadal brakuje praktycznych, sprawdzonych i dostosowanych do konkretnych gatunków metod, nadających się do rutynowego wykorzystania w warunkach produkcyjnych, które pozwoliłyby wiarygodnie wykazać, że ryby pozostają nieświadome przez cały czas trwania uboju.

W sytuacji, gdy UE wspiera rozwój zrównoważonej akwakultury poprzez Strategiczne wytyczne dotyczące akwakultury na rok 2030 oraz inicjatywy w ramach Paktu na rzecz wszechocianu, niezwykle ważne jest, aby Komisja i państwa członkowskie dążyły do

¹ Lambert, H., Gräns, A., Sneddon, L. U., Tietge, K., & Sinclair, M. (2026). *Stunning methods in aquaculture slaughter and their implications for fish welfare: Literature review (Metody ogłuszania stosowane podczas uboju w akwakulturze i ich wpływ na dobrostan ryb: przegląd literatury)*. PeerJ. <https://peerj.com/articles/21258/>

² Noble, C., Abbink, W., Alvestad, R. i in. (2026). *Welfare Indicators for Aquaculture Research: Toolboxes for Five Farmed European Fish Species (Wskaźniki dobrostanu w badaniach nad akwakulturą: zestawy narzędzi dla pięciu hodowlanych gatunków ryb europejskich)*. Reviews in Aquaculture. <https://doi.org/10.1111/raq.70109>

³ Mitropoulou, A., Mougiakou, E., Koumparelou, A. i in. (2026). *Developing Operational Welfare Indicators for European Sea Bass (Dicentrarchus labrax): Delphi-Informed Reflections on Advancing Farmed Fish Welfare (Opracowanie operacyjnych wskaźników dobrostanu europejskiego labraksa (Dicentrarchus labrax): przemyślenia na temat metody Delphi dotyczące poprawy dobrostanu ryb hodowlanych)*. Aquaculture. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2025.743474>

wyeliminowania tych braków. Pozwoli to na rozwój w UE produkcji akwakulturowej, która będzie naprawdę zrównoważona i w której dobrostan zwierząt odgrywa kluczową rolę.

Zalecenie to podkreśla zatem pilną potrzebę zwiększenia finansowania oraz prowadzenia ukierunkowanych badań w celu wypełnienia luki między wynikami uzyskanymi w warunkach eksperymentalnych a wynikami uzyskiwanymi w warunkach produkcyjnych. AAC podkreśla, że ujednolicenie i wdrożenie do praktyki wskaźników dobrostanu dostosowanych do poszczególnych gatunków, a także sprawdzanie skuteczności metod ogłuszania w rzeczywistych warunkach, stanowią niezbędne kroki w kierunku zapewnienia konkurencyjnego, etycznego i zrównoważonego sektora akwakultury w UE.

II. Uzasadnienie

Przeszkody naukowo-techniczne w procesie sprawdzania skuteczności metod ogłuszania

Systemy uboju stosowane w akwakulturze wiążą się ze szczególnymi wyzwaniami ze względu na dużą zmienność warunków środowiskowych, wymagania zależne od gatunku oraz konieczność stosowania systemów uboju na miejscu. Główną przeszkodę techniczną stanowi fakt, że stosowane obecnie metody ogłuszania często nie zapewniają utraty świadomości przed przystąpieniem do uśmiercania, a wiele gatunków (np. labraks, dorada)⁴ zazwyczaj odzyskuje świadomość w ciągu dwóch minut od rozpoczęcia procedury. Najnowsze dowody dotyczące ogłuszania prądem elektrycznym europejskich gatunków ryb płetwiastych jeszcze bardziej uwydatniają znaczne różnice w skuteczności tej metody w zależności od gatunku i warunków produkcji. Chociaż wyniki badań dotyczących pstręga tęczowego⁴ oraz łososia⁵ wydają się bardziej obiecujące w określonych warunkach, ogłuszanie udarowe lub ogłuszanie elektryczne, po którym następuje ogłuszanie udarowe, może z większym prawdopodobieństwem prowadzić do uzyskania skutecznego i długotrwałego stanu nieświadomości. Ogłuszenie elektryczne może ułatwić bardziej precyzyjne zastosowanie ogłuszenia udarowego, uniemożliwia bowiem ruch ryby. Jednak dowody dotyczące takich gatunków jak dorada, labraks, turbot i sola pozostają ograniczone⁶, zwłaszcza w warunkach produkcyjnych.

⁴ Mendez, S., & Shah, S. K. (2026). Review: electrical stunning does not yet ensure prolonged insensibility in several European finfish species. Rethink Priorities (Przegląd: ogłuszanie prądem elektrycznym nie zapewnia jeszcze długotrwałej utraty świadomości u kilku europejskich gatunków ryb płetwiastych. Należy ponownie przemyśleć priorytety). <https://rethinkpriorities.org/research-area/review-electrical-stunning-european-finfish/>

⁵ Espmark, Å.M.O., Grimsbø, E., Patel, S. i in. (2025). Assessment of welfare aspects of stunning and killing of farmed fish in Norway. Scientific Opinion of the Panel on Animal Health and Welfare of the Norwegian Scientific Committee for Food and Environment (Ocena aspektów dobrostanu zwierząt związanych z ogłuszaniem i uśmiercaniem ryb hodowlanych w Norwegii. Opinia naukowa panelu ds. zdrowia i dobrostanu zwierząt przy Norweskim Komitecie Naukowym ds. Żywności i Środowiska). [Link](#)

⁶ Daskalova, A.H., Bracke, M.B.M., van de Vis, J.W. i in. (2016). Effectiveness of tail-first dry electrical stunning, followed by immersion in ice water as a slaughter (killing) procedure for turbot (*Scophthalmus maximus*) and common sole (*Solea solea*) (Skuteczność suchego ogłuszania elektrycznego od strony ogona, a następnie zanurzenia w lodowatej wodzie, jako

Laboratoryjne metody potwierdzania stanu nieświadomości, takie jak EEG i VER, nadal trudno stosować rutynowo w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, a spójne metody dla poszczególnych gatunków i krajów wciąż są niedostępne. Ponadto, choć konserwacja i kalibracja maszyn mają kluczowe znaczenie dla skuteczności ogłuszania, w praktyce czynniki te nie są konsekwentnie monitorowane ani weryfikowane. **Zmienność rozkładu pola elektrycznego, przewodności wody, temperatury wody, ułożenia ryb, gęstości obsady podczas ogłuszania oraz ustawień zależnych od operatora** – wszystkie te czynniki mogą mieć istotny wpływ na skuteczność i czas trwania stanu nieświadomości uzyskiwanego w warunkach produkcyjnych.

AAC zwraca uwagę, że chociaż w zakresie wskaźników dobrostanu dotyczących warunków chowu zwierząt hodowlanych poczyniono znaczne postępy, nadal istnieją istotne luki naukowe i techniczne dotyczące sprawdzania skuteczności ogłuszania w warunkach produkcyjnych. W szczególności konieczne są dalsze badania mające na celu **weryfikowanie praktycznych wskaźników neurofizjologicznych utraty świadomości, usprawnienie kalibracji elektrycznych systemów ogłuszania oraz zapewnienie optymalizacji parametrów ogłuszania dostosowanych do poszczególnych gatunków i wielkości zwierząt.**

Poważną przeszkodą pozostaje ograniczona dostępność danych potwierdzonych w warunkach terenowych dotyczących skuteczności ogłuszania w rzeczywistych warunkach produkcyjnych. Ogranicza to opracowywanie solidnych, zharmonizowanych i opartych na dowodach metod oceny dobrostanu zwierząt, mających zastosowanie u różnych gatunków i w różnych systemach produkcji. W związku z tym potrzebne są dodatkowe środki finansowe na badania weryfikacyjne prowadzone na skalę produkcyjną oraz praktyczne badania terenowe, zgodne z pracami unijnego ośrodka referencyjnego ds. dobrostanu zwierząt wodnych (EURCAW-Aqua) oraz Europejskiego partnerstwa na rzecz zdrowia i dobrostanu zwierząt (EUPAHW).

Ograniczenia strukturalne i finansowe

Obecne ramy instytucjonalne nie obejmują zadań związanych z uzupełnianiem tych zasadniczych luk badawczych. Chociaż EURCAW-Aqua odgrywa ważną rolę w zakresie badań, doradztwa, koordynacji i szkoleń dla właściwych organów, jego obecny zakres działania nie obejmuje badań weryfikacyjnych prowadzonych na skalę produkcyjną ani ujednolicenia wskaźników dobrostanu dla poszczególnych gatunków, niezbędnych do bezpośredniego zastosowania w praktyce przez sektor.

Obecnie instytuty badawcze, organizacje pozarządowe i przedsiębiorstwa nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi na przeprowadzenie niezbędnych badań weryfikacyjnych, co skutkuje ograniczonym zaangażowaniem sektora. Ponadto instytuty badawcze i właściwe organy nie dysponują wystarczającymi zasobami – nie tylko



finansowymi, lecz także w zakresie dostępnej wiedzy naukowej – aby podjąć niezbędne prace weryfikujące na skalę produkcyjną.

Ponadto istotny postęp stanowią takie inicjatywy jak EUPAHW – w tym niedawne sfinansowanie przez nią wielu projektów badawczych dotyczących dobrostanu zwierząt wodnych – oraz zlecone przez DG SANTE badanie eksperckie dotyczące wskaźników dobrostanu zwierząt hodowlanych na poziomie UE, obejmujące również wybrane gatunki z sektora akwakultury. Nadal jednak potrzebne są dodatkowe, ukierunkowane środki finansowe na badania stosowane, mające na celu opracowanie, weryfikację i przetestowanie – w warunkach produkcyjnych – wskaźników dobrostanu dostosowanych do poszczególnych gatunków, skutecznych metod uboju oraz narzędzi do oceny ogłuszenia.

Istniejące mechanizmy finansowania, takie jak EFMRA, również wiążą się z ograniczeniami utrudniającymi małym i średnim przedsiębiorstwom oraz mikroprzedsiębiorstwom udział w badaniach dotyczących dobrostanu lub modernizacji zakładów.

AAC uważa również, że należy położyć większy nacisk na wspieranie podmiotów gospodarczych i przedsiębiorstw w praktycznym wdrażaniu wskaźników dobrostanu. Praktyczne wdrożenie wskaźników dobrostanu zwierząt zależy nie tylko od ich naukowego potwierdzenia, ale także od wykonalności, szkolenia personelu, standaryzacji oraz włączenia ich do rutynowych procedur związanych z hodowlą i uśmiercaniem ryb.

Luki prawne i rola EFSA

W 2021 r. Komisja Europejska ogłosiła w ramach planu działania dotyczącego strategii „Od pola do stołu”, że EFSA opracuje opinie naukowe na temat dobrostanu najczęściej hodowanych gatunków ryb⁷. Jednak, jak podkreśliła AAC w swoim piśmie z 2025 r. skierowanym do Komisji Europejskiej w związku z opóźnionymi zleceniami dla EFSA oraz zmianą unijnych przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt⁸, zlecenia te nie zostały jeszcze wydane.

AAC uznaje znaczenie skutecznego wdrażania obowiązujących przepisów. Obecne ramy prawne UE dotyczące ryb hodowlanych są jednak nadal ograniczone, zarówno w zakresie ogólnych zasad dobrostanu, jak i wymagań dotyczących dobrostanu poszczególnych gatunków podczas hodowli, transportu i uboju.

Ponadto niespójne egzekwowanie przepisów w poszczególnych państwach członkowskich oraz brak zharmonizowanego gromadzenia danych stwarzają nierówne warunki konkurencji dla producentów unijnych. Wyzwania te zostały również podkreślone przez Komisję

⁷ Komisja Europejska (2021). *Roadmap of future mandates to EFSA in the field of Animal Welfare (Plan działania dotyczący przyszłych zleceń dla EFSA w dziedzinie dobrostanu zwierząt)*. https://food.ec.europa.eu/system/files/2021-10/aw_eval_revision_roadmap_efsa.pdf

⁸ Komitet Doradczy ds. Akwakultury (2025). AAC letter on the delayed EFSA farmed finfish and invertebrate mandates and animal welfare revision (Pismo AAC w sprawie opóźnionych zleceń dla EFSA dotyczących hodowanych ryb i bezkręgowców oraz zmiany przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt). <https://aac-europe.org/en/publication/aac-letter-on-delayed-efsa-farmed-finfish-and-invertebrate-mandates-and-animal-welfare-revision/>



Europejską, która wskazała na nierównomierne wdrażanie przepisów w poszczególnych państwach członkowskich, ograniczone przepisy i kontrole dotyczące dobrostanu poszczególnych gatunków zwierząt, brak zharmonizowanych wskaźników dobrostanu, niedostateczną wiedzę fachową oraz praktyczne trudności związane z kontrolowaniem odległych zakładów akwakultury⁹.

W związku z tym AAC uważa, że wydanie przez Komisję planowanych zleceń dla EFSA, przewidzianych w planie działania na rok 2021, ma kluczowe znaczenie dla wsparcia ujednolicania istniejącej wiedzy naukowej, ustalenia pozostałych luk w danych oraz opracowania spójnych podejść do oceny dobrostanu zwierząt i skutecznych praktyk uboju w całej UE.

Badania i harmonizacja danych

Badania należy prowadzić nie tylko w kontrolowanych warunkach laboratoryjnych, lecz także w rzeczywistych warunkach produkcyjnych, aby zapewnić możliwość praktycznego wdrożenia ich wyników na szeroką skalę. Działania badawcze i wdrożeniowe powinny obejmować ocenę wpływu na zdrowie w miejscu pracy oraz kwestie związane z koncepcją „One Health”, zwłaszcza podczas badań weryfikacyjnych dotyczących uboju oraz modernizacji zakładów. W przypadku kilku obszarów hodowli przyszłe działania powinny koncentrować się przede wszystkim na ujednoliceniu, harmonizacji, weryfikacji i wdrażaniu istniejących ram wskaźników dobrostanu zwierząt, a nie na powielaniu dotychczasowych prac.

Dalsze działania powinny obejmować opracowanie praktycznych metod terenowych służących do oceny utraty świadomości, w tym nieinwazyjnych technologii EEG i VER (np. Fishbox) dostosowanych do rzeczywistych warunków produkcyjnych¹⁰.

Ponadto UE powinna zachęcać do stosowania ustrukturyzowanych, cyfrowych i interoperacyjnych systemów danych, aby umożliwić spójną sprawozdawczość, porównywalność oraz transgraniczne ujednolicenie wskaźników dotyczących dobrostanu zwierząt. Jest to zgodne z wynikami ostatnich prac nad polityką, w ramach których określono praktyczne wskaźniki odpowiednie do zharmonizowanego monitorowania dobrostanu zwierząt w systemach akwakultury w całej UE¹¹. Najnowsze inicjatywy UE, w tym „Kodeks dobrych praktyk dotyczących dobrostanu ryb i wskaźników dobrostanu ryb” opracowany w ramach mechanizmu pomocy dla akwakultury, dodatkowo wspierają opracowywanie

⁹ Komisja Europejska (2025). Overview report: welfare of farmed fish in the European Union (Raport podsumowujący: dobrostan ryb hodowlanych w Unii Europejskiej). Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (DG SANTE). <https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/news/details/164>

¹⁰ Bowman, J., Hjelmstedt, P., & Gräns, A. (2019). *Non-invasive recording of brain function in rainbow trout: Evaluations of the effects of MS-222 anaesthesia induction* (Nieinwazyjna rejestracja czynności mózgu u pstrąga tęczowego: ocena skutków wprowadzenia znieczulenia za pomocą środka MS-222). *Aquaculture Research*, 50(11), 3420–3428. <https://doi.org/10.1111/are.14300>

¹¹ Eurogrupa ds. zwierząt (2026). *Policy indicators for fish welfare in European aquaculture* (Wskaźniki polityki dotyczące dobrostanu ryb w europejskiej akwakulturze). <https://www.eurogroupforanimals.org/library/policy-indicators-fish-welfare-european-aquaculture>



praktycznych i zharmonizowanych metod oceny dobrostanu, które można stosować w różnych systemach akwakultury i na różnych etapach cyklu życia ryb¹².

Ocena dobrostanu zwierząt w trakcie hodowli oraz w trakcie całego procesu uboju wymaga zastosowania różnych podejść. W trakcie produkcji stosowane wskaźniki muszą być praktyczne i możliwe do zastosowania u żywych ryb w warunkach produkcyjnych, natomiast ocena na etapie uboju wymaga wiarygodnego potwierdzenia utraty świadomości i skuteczności ogłuszenia. Ponadto niektóre wskaźniki oceniane podczas uboju, takie jak zmiany chorobowe, uszkodzenia płetw lub wady rozwojowe, mogą również dostarczyć informacji wstecznych na temat warunków dobrostanu zwierząt w gospodarstwie oraz praktyk stosowanych podczas chowu.

Oprócz kwestii samego ogłuszania konieczne są również badania mające na celu określenie optymalnego czasu i stopnia stłoczenia zwierząt przed ubojem, aby zmniejszyć stres na każdym etapie procesu uboju.

III. Zalecenia

Zalecenia AAC:

Do Komisji Europejskiej:

Zwiększyć ukierunkowane finansowanie z EUPAHW i EFMRA oraz przyszłych wieloletnich ram finansowych (WRF) na potrzeby ujednolicenia, harmonizacji, weryfikacji i wdrażania wskaźników dobrostanu dla poszczególnych gatunków, a także na badania stosowane nad skutecznymi metodami uboju i efektywnością ogłuszania w warunkach produkcyjnych, w tym nad systemami odpowiednimi dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Wydać EFSA planowane zlecenia dotyczące oceny dobrostanu najczęściej hodowanych gatunków zwierząt wodnych, ujednolicając dotychczasową wiedzę na temat wskaźników dobrostanu charakterystycznych dla poszczególnych gatunków, ustalając pozostałe luki badawcze oraz przedstawiając oparte na podstawach naukowych zalecenia dotyczące istniejących najlepszych praktyk, aby wesprzeć terminowe opracowywanie przepisów UE i zharmonizowaną ocenę dobrostanu.

Wspierać zharmonizowane wdrażanie wskaźników dobrostanu zwierząt dla poszczególnych gatunków w całej UE, m.in. poprzez skoordynowane metody, interoperacyjne systemy danych oraz ramy oceny dobrostanu, z udziałem EFSA, EURCAW-Aqua, EUPAHW, inicjatyw badawczych, właściwych organów, przedstawicieli sektora, organizacji pozarządowych oraz podmiotów społeczeństwa obywatelskiego.

Wspierać rozwój i weryfikację praktycznych metod terenowych służących do oceny utraty świadomości oraz skuteczności ogłuszania w warunkach produkcyjnych, w tym metod wykorzystujących nieinwazyjną elektroencefalografię (EEG) oraz ocenę wzrokowo

¹² Unijny mechanizm pomocy dla akwakultury (2025). Code of good practices on fish welfare and fish welfare indicators (Kodeks dobrych praktyk dotyczących dobrostanu ryb i wskaźników dobrostanu ryb).
<https://aquaculture.ec.europa.eu/key-documents/code-good-practices-fish-welfare-and-fish-welfare-indicators>



wywołanych odpowiedzi (VER). Opracować oparty na wiedzy naukowej plan działania mający na celu spełnienie przyszłych wymogów prawnych dotyczących skutecznego ogłuszania w akwakulturze.

Wprowadzić na szczeblu UE przepisy chroniące hodowlane zwierzęta wodne, opartych na zweryfikowanych wskaźnikach dobrostanu dla poszczególnych gatunków oraz sprawdzonych najlepszych praktykach określonych w ramach opisanych powyżej badań naukowych harmonizacji.

Wymagać od producentów przejrzystości w zakresie weryfikacji i skuteczności urządzeń do ogłuszania w warunkach produkcyjnych oraz uwzględnić skuteczność działań na rzecz dobrostanu zwierząt w procesach zatwierdzania i udzielania zezwoleń, podobnie jak ma to zastosowanie w przypadku gatunków lądowych, o ile ma to zastosowanie.

Udzielić wsparcia finansowego na rzecz przejścia na systemy zapewniające wysoki dobrostan zwierząt, w tym wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw, oraz zadbać o to, by ramy handlowe odzwierciedlały równoważne standardy dobrostanu zwierząt w przypadku importowanych produktów akwakultury.

Do państw członkowskich UE:

1. Współfinansować – z wykorzystaniem dostępnych środków unijnych i krajowych – próby terenowe oraz badania weryfikacyjne we współpracy z programami unijnymi, sektorem (w tym z udziałem małych i średnich przedsiębiorstw), organizacjami badawczymi, organizacjami pozarządowymi oraz społeczeństwem obywatelskim. Ponadto należy zapewnić bezpośrednie finansowanie organizacjom producentów (OP) i/lub związkom zawodowym na potrzeby badań i wdrażania działań związanych z dobrostanem zwierząt, dostosowanych do konkretnych warunków prowadzenia działalności hodowlanej ich członków.
2. Włączyć zweryfikowane wskaźniki dobrostanu zwierząt oraz procedury sprawdzania skuteczności ogłuszania do krajowych systemów inspekcji, audytu i wydawania zezwoleń, aby zapewnić spójne egzekwowanie przepisów i ciągłe doskonalenie.
3. Włączyć wymogi dotyczące przejrzystości informacji przekazywanych przez producentów oraz zweryfikowane kryteria skuteczności urządzeń służących do ogłuszania w zakresie zapewnienia dobrostanu zwierząt do krajowych procedur zatwierdzania i wydawania zezwoleń dotyczących placówek prowadzących ubój, zgodnie z podejściem stosowanym w odniesieniu do gatunków lądowych na mocy rozporządzenia (WE) nr 1099/2009¹³.

¹³ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania, art. 14 i 16. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:02009R1099-20191214>



Komitet Doradczy ds. Akwakultury (AAC)

Rue Montoyer 31, 1000 Bruksela, Belgia

Tel.: +32 (0) 2 720 00 73

E-mail: secretariat@aac-europe.org

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/aquaculture-advisory-council/>

www.aac-europe.org